

ZDANĚNÍ VÝROBY ELEKTŘINY ZE SOLÁRNÍCH ELEKTRÁREN

STANISLAV KOUBA

Faculty of Law, Masaryk university, Czech republic

Abstract in original language

Nevyvážená podpora výroby elektřiny ze slunečního záření má za následek současný boom solárních elektráren v České republice. S ohledem na konstrukci podpory, hrozí v roce 2011 nárůst cen elektřiny. Vláda uskutečnila řadu opatření, který má výraznému zvýšení zabránit. Jedním z těchto opatření je zavedení speciálního odvodu, který budou hradit provozovatelé solárních elektráren.

Key words in original language

Odvod za výrobu elektřiny ze slunečního záření; přímé zdanění; daň; obnovitelné zdroje.

Abstract

Unbalanced subsidy of production of solar electricity has led to present boom of solar plants in Czech Republic. In view of the construction of subsidy, there is real danger of increasing electricity prize in the 2011. Government realizes a few steps to prevent the rise. One of the steps is the special contribution which will be paid by the solar electricity producers.

Key words

Tax; Direct Taxation; Solar electricity production contribution.

1. ÚVOD

V důsledku politických vlivů a i celospolečenského zájmu o enviromentální politiku¹ byla v roce 2005² prosazena výrazná podpora obnovitelných zdrojů energie, která spočívala i ve významném nárůstu výkupních cen elektřiny z obnovitelných zdrojů.

¹ Programové prohlášení vlády [online]. Praha: Vláda České republiky, 17. 1. 2007 [citováno 2010-11-24]. Dostupné z URL <<http://www.vlada.cz/>>. Programové prohlášení vlády ČR 2006-2010. Oblast energetika a klima

² Cenové rozhodnutí ERÚ č. 10/2005 ze dne 18. listopadu 2005, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných zdrojů

Konstrukce způsobu podpory obnovitelných zdrojů vychází ze zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů³ schváleného rovněž v roce 2005. Podpora spočívá v zásadě v garantovaných výkupních cenách, za které je povinen distributor elektřiny vykoupit elektrickou energii vyrobenou z některého z obnovitelných zdrojů.

2. ZÁKLADNÍ VÝCHODISKA

Dle běžné ekonomické teorie dojde zdaněním určitého stupně výroby zvýšené ceny konečného produktu. Tento efekt se využívá u spotřebních daní. Nejtypičtějším příkladem je uvalování spotřebních daní na tabákové výrobky či alkoholické nápoje (daň z lihu, daň z piva, daň z vína).

Efekt zdanění je v těchto případech dvojitý. Zaprvé, vzroste cena, neboť o daň vzrostou náklady výrobců. Zadruhé, dojde v důsledku růstu ceny k omezení spotřeby, neboť při vyšší ceně je hodnota poptávaného množství menší (za standardních podmínek).

Na standardním zobrazení konkurenčního trhu se daná situace projeví posunem nabídkové křivky směrem vzhůru, a to právě o velikost daně. V důsledku toho se tržní rovnováha přesune směrem doleva nahoru (tedy vzrůst tržní ceny při současném poklesu realizovaných prodejů zboží či služeb).

U spotřebních daní je výsledek zdanění dvojitý, a to snížení spotřeby daného výrobku, na které je uvalena daň, a vznik výtěžku pro veřejné rozpočty, který může být dále použit na odstraňování škodlivých následků, které zdaňovaný objekt vytváří, či posloužit jinému veřejnému účelu.

Následky regulace formou daně jsou přenášeny na poptávající a nabízející v poměru, který je dán flexibilitou poptávkové křivky. Platí, že čím méně pružná je křivka poptávky, tím více je zatěžován přebytek užitku poptávajících. Vliv na pružnost křivky má například existence substitutů k danému zboží (službě), které je předmětem zdanění či nezbytnost takového statku z pohledu poptávajících.

Například při uvalení daně na potraviny bude pružnost poptávky velmi malá, neboť tento produkt lze obtížně substituovat a nelze se bez něj obejít. V grafickém zobrazení trhu se snížená pružnost poptávkové křivky promítne tím, že má blíže vertikále.

Při nepružné poptávkové křivce se efekt zdanění přesouvá více vůči poptávajícím. Poměr mezi snížením realizovaného množství a změnou

³ Zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), ve znění pozdějších předpisů

kupní ceny se se stoupající nepružností poptávky snižuje. Zrealizovaného množství s rostoucí nepružností poptávkové křivky ubývá. Při hypoteticky absolutně nepružné poptávce by se efekt dalšího zdanění plně zatížil poptávající. Nabízející by pouze zvýšili cenu o daň a přenesli ji tak na poptávající, kteří jsou ochotni nakoupit stejné množství zboží za vyšší cenu.

Tento vztah ovšem platí také opačně. V případě velmi pružné poptávkové křivky budou velké dopady při změně cen na zrealizované množství, tj. toto množství klesne. Z hlediska ztrát tak budou převažovat ztráty nabízejících. (poptávající mohou v tomto případě např. využít substitutů nebo vyloučit spotřebu).

3. CENOVÁ ELASTICITA POPTÁVKY PO ELEKTRINĚ

Z výše uvedeného je zřejmé, že zásadní informací je cenová elasticita poptávky po elektrické energii. Pro elektřinu je cenová elasticita poptávky pro domácnosti v krátkém období $-0,14^4$ a v dlouhém období $-1,89^5,6$.

Je zřejmé, že v krátkém období je cenová elasticita poptávky po elektřině značně nepružná. Je to dáno zejména omezenými možnostmi zareagovat na rostoucí ceny elektrické energie, což je možné především prostřednictvím investic do energeticky méně náročných zařízení. Pokud se bude o firmách uvažovat stejně jako o domácnostech, tak lze vyvodit, že poptávka firem je v krátkém období rovněž nepružná.

V dlouhém období je možno investicemi do zařízení s nižší energetickou náročností zrealizovat, a tak snížit spotřebu elektrické energie. Z toho důvodu je poptávka po elektrické energii v dlouhém období pružná a dochází k menším dopadům na poptávající.

4. SOUČASNÝ SYSTÉM PODPORY SOLÁRNÍ ELEKTRICKÉ ENERGIE

V současné době je systém podpory solárních zdrojů elektrické energie založen na dvou typech podpory, a to garantovaných výkupních cen a zeleném bonusu.

Datum uvedení do	Výkon	Výkupní ceny elektřiny dodané	Zelené bonusy v
------------------	-------	-------------------------------	-----------------

⁴ Hyman, David. Economics. 1. vyd. Homewood USA: Irwin, 1989. 946 s. ISBN 0-256-07504-2. s. 132

⁵ tamtéž

⁶ Uvedená čísla udávají sklon poptávkové křivky.

provozu		do sítě v Kč/MWh	Kč/MWh
od 1. ledna 2011 do 31. prosince 2011	Do 30kW včetně	7500	6500
	30-100 kW	5900	4900
	Nad 100kW	5500	4500
od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010	do 30 kW včetně	12500	11500
	nad 30 kW	12400	11400
od 1. ledna 2009 do 31. prosince 2009	do 30 kW včetně	13420	12420
	nad 30 kW	13320	12320
od 1. ledna 2008 do 31. prosince 2008		14300	13300
od 1. ledna 2006 do 31. prosince 2007		14660	13660
před 1. lednem 2006		6990	5990

Tabulka 1 Přehled podpor pro výrobu elektřiny ze slunečního záření⁷

Garantované výkupní ceny i zelený bonus jsou stanovovány dle data uvedení zařízení do provozu.

Celý systém podpory funguje na základě povinnosti distributora odebrat elektrickou energii ze solárních zdrojů za stanovenou cenu. V případě, že subjekt zelenou elektřinu vyrábí a ji zároveň spotřebovává, je oprávněn k podpoře formou zeleného bonusu. Rozdíl mezi výší zeleného bonusu a garantovanou výkupní cenou je vyjádřením tržní ceny běžné elektrické energie. Zelený bonus tak kompenzuje jen tu část, která odpovídá podpoře.

Elektřina je ovladatelnou přírodní silou, je uniformní a nelze rozpoznat, která pochází obnovitelných zdrojů elektrické energie a která nikoliv. Rovněž ji nelze za současných podmínek ani oddělovat a nabízet zvlášť.

⁷ Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 2/2010 ze dne 8. listopadu 2010, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů

Distributor je nucen podporu, kterou vyplácí výrobcům elektřiny ze solárních elektráren (tedy vícenáklad) pokrýt z tržeb za dodanou elektřinu, proto zvyšuje cenu elektřiny pro odběratele tak, aby byl tento vícenáklad pokryt.

Současná podpora je tedy také poskytována z peněz konečných odběratelů. V tomto kontextu je část úhrad poskytnutých konečnými spotřebiteli elektřiny, která připadá na "zelenou" elektřinu vlastně cenou za lepší životní prostředí a snížení závislosti na fosilních palivech.

5. SOLÁRNÍ BOOM

Programové prohlášení vlády vzešlých z voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2006 obsahovalo podporu využití obnovitelných zdrojů energie na výrobu tepla. Záměrem bylo zrealizovat investice do tohoto odvětví vytvořením dostatečně atraktivního klimatu pro příliv kapitálu. Toho mělo být dosaženo především nastavením podpor tak, aby odpovídaly skutečným vícenákladům spojeným s tímto podnikáním.⁸

Tohoto cíle bylo dosaženo tlakem na vysoké výkupní ceny (a zelený bonus) elektřiny, která pochází z obnovitelných zdrojů. Výkupní ceny byly nastaveny na takovou hladinu, aby nejen kryly vícenáklady spojené s výrobou elektřiny z obnovitelných zdrojů, ale také vlivem technického pokroku mohly přinášet přiměřený zisk. Největší podpory se dostávalo elektřině vyrobené ze slunečního záření.

Postupně se tak v případě zařízení na výrobu elektřiny ze slunečního záření skutečný stav vzdaloval původní záměr zajistit návratnost vložených investic v horizontu 15 let⁹.

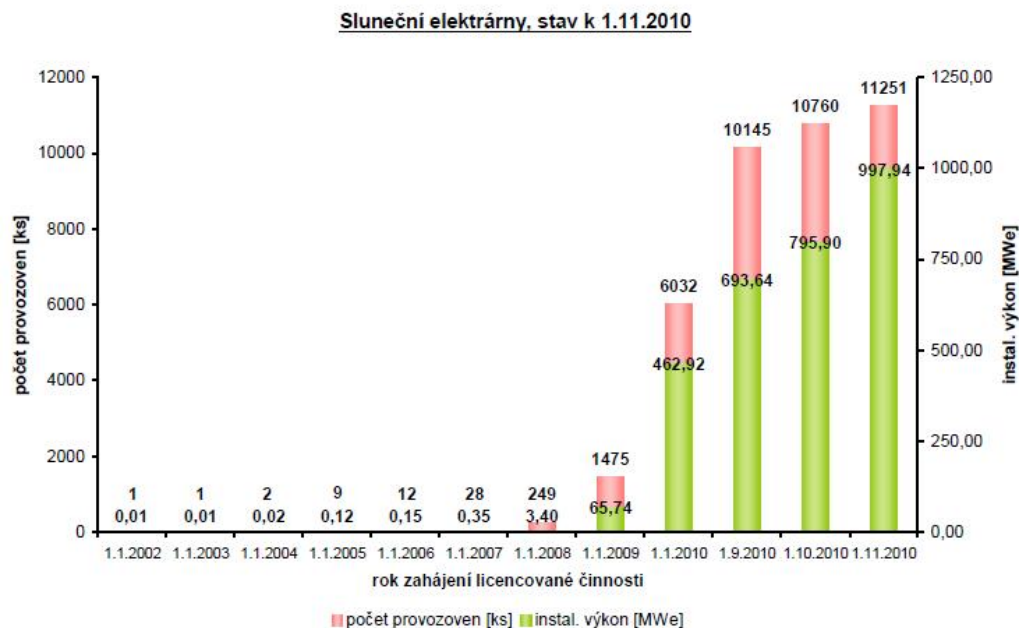
Od roku 2006 došlo především k poklesu cen solárních panelů, což bylo způsobeno jak vývojem technologií, tak úsporami z rozsahu, neboť Česká republika není první zemí, kterou solární boom zasáhl. Podobnou situaci řešilo v roce 2008 i např. Španělsko.¹⁰

⁸ Programové prohlášení vlády [online]. Praha: Vláda České republiky, 17. 1. 2007 [citováno 2010-11-16]. Dostupné z URL <<http://www.vlada.cz/>>. Programové prohlášení vlády ČR 2006-2010. Oblast energetika a klima

⁹ Obecná část důvodové zprávy k zákonu č. 180/2005 Sb. o podpoře výroby elektřiny a tepelné energie z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů). Odůvodnění základních principů navrhované právní úpravy

¹⁰ Zlochová, Ľubica. Solární boom a následné vystřízlivění už zažilo také Španělsko [online]. Publikováno 2010-11-9, [cit. 2010-11-17]. <http://www.rozhlas.cz/zpravy/ekonomikavevrobe/_zprava/solarni-boom-a-nasledne-vystrizliveni-uz-zazilo-take-spanelsko--808233>

Investice se díky poklesům nákladů souvisejícím s výrobou elektřiny (zejména díky snížení pořizovacích cen solárních panelů) stala rychleji návratnou a tím i více atraktivní. Možnosti snížit garantované výkupní ceny byly oproti tomu velmi omezené. Odhlédneme-li od vždy opožděné reakce státních autorit pověřených regulací cen, které nemohou mít nikdy zcela aktuální informace, tak hlavním problémem je omezená možnost snižování výkupních cen daná zákonem, a to max. 5% z předešlé hodnoty.¹¹



Přehled o počtu slunečních elektráren a jejich instalovaného výkonu¹²

Prospěch investorů je na úkor distributorů resp. konečných spotřebitelů, kteří cenu ani odebírané množství nemohou ovlivnit, tj. na tomto trhu nefunguje cenová konkurence.¹³

V případě distributora se rozdíl mezi garantovanou výkupní cenou, kterou platí výrobci elektřiny z obnovitelných zdrojů, a tržní cenou, za kterou odebírá elektřinu od ostatních výrobců, projeví stejně jako zdanění, tj. další výdaj. Podle logiky uvedené v úvodu se tento další výdaj se projeví zvýšením cen (tedy posunem nabídkové křivky vzhůru) na trhu

¹¹ § 6 odst. 4 zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů

¹² www.eru.cz [online]. Praha: Energetický regulační úřad, 2009, poslední editace 2010-11-15[citováno 2010-11-17]. Dostupné z URL <<http://www.eru.cz/>>. Sluneční elektrárny stav k 1. 11. 2010

¹³ O možnosti omezení kvantity připojených subjektů se mluvilo pouze v souvislosti s možností odmítnutí takových připojení, které by mohli narušit chod distribuční sítě.

distribuční elektřiny (na trhu, kde proti sobě stojí distributoři a koneční spotřebitelé elektřiny).

Dle výpočtů by při nečinnosti vlády mohlo dojít ke zvýšení cen elektřiny až více než 20%.¹⁴

6. ODVOD ZA VÝROBU ELEKTŘINY ZE SLUNEČNÍHO ZÁŘENÍ

Z důvodů snahy veřejné moci zmenšit tržní deformaci způsobenou zvýhodněním solárních zdrojů elektrické energie, které zapříčiňuje v konečném důsledku zvýšení ceny elektřiny, byla přijata řada opatření. Především byly nastaveny nové garantované výkupní ceny pro solární zdroje elektřiny, které budou uvedeny do provozu od 1. ledna 2011. Tyto ceny budou tak více odpovídat původnímu záměru zajišťovat návratnost do 15 let.

Druhým významným opatřením je vrácení provozovatelů, kteří zdroj pro výrobu elektřiny začali provozovat před rokem 2011, do tržní reality, a to formou daňového nástroje, kterým je odvod za výrobu elektřiny ze slunečního záření.

Další daňové opatření mířené na nárůst daňové zátěže provozovatelů zařízení na výrobu elektřiny ze slunečního záření je zvýšení poplatku za vyjmutí půdy ze zemědělského půdního fondu. Toto opatření má pouze jednorázovou povahu a jde o převážně parametrickou změnu. V dalším textu se proto příspěvek zabývá odvodem z výroby elektřiny ze slunečního záření (dále jen "odvod").

6.1 KONSTRUKCE ODVODU

6.1.1 OBECNĚ

Při otázce umístění právní úpravy do právního řádu připadalo v úvahu několik variant. Legislativně nejideálnější bylo vytvoření samostatného zákona, který by upravoval výlučně odvod. Tato varianta však vzhledem k omezeným časovým možnostem nebyla realizována, neboť hrozilo, že by příslušný zákon nestihl do začátku roku 2011 projít legislativním procesem.

Druhou variantou bylo zapracovat odvod do zákona o daních z příjmů, kde by byl zdaňován příjem z prodeje vyrobené elektřiny zvláštní sazbou daně (tedy konečnou srážkou u zdroje příjmů) a měl by taktéž samostatnou sazbu. Nicméně kromě nekonceptního zásahu do zákona o daních z příjmů by poté

¹⁴ Kramule, R. Bártek, P. Urbánek, V. ČEZ očekává zvýšení cen elektřiny v letech 2011 a 2012 [online]. Publikováno 2010-8-30, [cit. 2010-11-17]. <<http://zpravy.kurzy.cz/241056-cez-ocekava-zvyseni-cen-elektřiny-v-letech-2011-a-2012/>>

nemohlo dojít k běžnému zdanění daní z příjmů, což bylo v rozporu se základními představami o odvodu, a proto tato varianta nebyla realizována

Z těchto důvodů bylo zvoleno zpracování odvodu do zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, kam z hlediska věcné souvislosti patří. Úsměvný v tomto kontextu, kdy se zatěžuje produkce z obnovitelných zdrojů, zůstává název zákona.

Mnohem zásadnější je povaha tohoto peněžitého plnění, které je nazváno odvodem. Z důvodu provázanosti na procesní úpravu daní je v budoucím ustanovení § 7h budoucího znění zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů odkázáno na použití daňového řádu při správě odvodu. Toto ustanovení má svou provázanost s ustanovením § 2 odst. 3 daňového řádu¹⁵, dle kterého se "daní pro účely daňového řádu rozumí peněžité plnění, pokud zákon stanoví, že se při jeho správě postupuje podle daňového řádu". Tímto způsobem je zajištěna aplikace procesních i hmotněprávních ustanovení daňového řádu.

6.1.2 PŘEDMĚT A SUBJEKTY ODVODU

Předmětem odvodového zatížení bude obecně výroba elektřiny ze slunečního záření. Předmět daně je zacílen na subjekty, které mají z nastavení výkupních cen největší prospěch, tedy, kteří uvedli do užívání svá zařízení mezi 1. lednem 2009 a 31. prosincem 2010.

Otázkou je, zda je toto vymezení zcela správné, a to zejména vzhledem k existenci pouze jedné 26% (resp. 28%) sazby. Mezi zařízeními uvedenými do provozu koncem roku 2008 a začátkem roku 2009 totiž bude vznikat značná disproporce, které se mohlo předejít zavedením určité odvodové progresse, která by byla závislá na termínu uvedení zařízení do provozu.

Další specialitou odvodu je jeho dočasnost, která zapříčiňuje, že tento odvod bude oproti původním předpokladům na pouhé tři roky. Důvodem tohoto opatření může být alespoň částečné uklidnění investorů, vliv lobby nebo snaha o limitování následků, které mohou vzejít z žalob proti České republice. Každopádně nelze na půdě daňové teorie najít pro tento prvek racionální vysvětlení.

Nutno však dodat, že dočasnost v daňových zákonech není zcela výjimečným jevem. S časově limitovanou právní úpravou se lze setkat například u daně z příjmů, konkrétně u novely zákona o daních z příjmů zákonem č. 326/2009 Sb. o podpoře hospodářského růstu a sociální stability (zavedení mimořádných odpisů v § 30a současného zákona o daních z příjmů).

¹⁵ Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád

Poplatníkem odvodu je výrobce elektřiny ze slunečního záření a plátcem je osoba, která má povinnost od něho elektřinu vykoupovat. Není vždy bezpodmínečně nutné, aby byla elektřina vykoupena, neboť v případě vlastní spotřeby "zelené" elektřiny vzniká osobě, která by jinak měla povinnost elektřinu vykoupit, povinnost vyplatit výrobci zelený bonus.

6.1.3 ZÁKLAD ODVODU A SAZBA ODVODU

Základ odvodu může vypadat dvojím způsobem, a to v závislosti na typu podpory, kterou výrobce elektřiny zvolí. Zaprvé to může být úhrn garantovaných výkupních cen, které dostává od distributora, a to v případě, že elektřinu prodává. Zadruhé to může být zelený bonus, který za vyrobenou elektřinu obdrží, a to v případě, že vyrobenou elektřinu sám spotřebovává.

Pro konstrukci odvodu je významné, že odvod se platí z částek (tj. úhrnu garantovaných výkupních cen nebo zeleného bonusu) za elektřinu vyrobenou v odvodovém období¹⁶. Odpadají tak otázky spojené s tím, kdy bude výroba elektřiny podléhat odvodu a jak postupovat v případě, když nebude zaplácena výkupní cena.

Vzhledem k faktu, že podpory ve formě garantované výkupní ceny a zeleného bonusu jsou různé nominální výše (liší se o tržní cenu elektrické elektřiny) je nutné k dosažení stejného daňového zatížení zvolit rozdílné sazby.

Tyto sazby byly vykalkulovány na 26% v případě základu odvodu ve formě úhrnu garantovaných výkupních cen a 28% procent v případě zeleného bonusu.

6.2 DOPADY ODVODU

Odvodem jsou zatíženi provozovatelé zařízení na výrobu elektrické energie ze slunečního záření, kteří zařízení uvedli do provozu mezi 1. lednem 2009 a 31. prosincem 2010. Tato zařízení byla zvolena, neboť mají vysokou rentabilitu, a to zejména díky vysoké podpoře v porovnání k pořizovací ceně zařízení.

Toto dodatečné zdanění nebude mít důsledky pro cenu elektřiny pro jejího konečného spotřebitele, neboť výrobce nemůže zvýšit distributorovi prodejní cenu, která stále zůstane vyšší než tržní. Konečné spotřebitele tedy odvod nezasáhne.

¹⁶ § 7c budoucího znění zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů

Rozpočtovým určením odvodu je státní rozpočet. Prostředky takto získané by se měly použít na snížení ceny elektrické energie, neboť budou formou tzv. finanční podpory přerozděleny mezi distributory¹⁷.

Nicméně přerozdělení je prováděno formou ad hoc každoročních dotací, jejichž výši stanoví vláda. Úhrn těchto podpor, tak nemusí být totožný s objemem prostředků vybraných za pomoci odvodu.

7. ZÁVĚR

V současné době rozpočtového deficitu, vládních škrťů a zvýšené sociální citlivosti se lze jen těžko smířit s faktem, že vinou špatného administrativního opatření profituje určitá skupina na úkor ostatních.

Skokové zdražení elektřiny proklamované na rok 2011 přerozdělí prostředky od konečných spotřebitelů elektřiny (tj. i domácností) provozovatelům solárních zdrojů elektřiny.

Zvýšení ceny elektřiny se tak dá připodobnit ke zvyšování sazeb DPH s tím rozdílem, že výnos bude profitem provozovatelů solárních elektráren.

V kontextu dnešní doby je pak tento stav jen těžko akceptovatelný, a to jak politicky, tak ekonomicky. Nutno říci, že ekonomické zdůvodnění ziskové marže postrádá sektor fotovoltaických elektráren zcela.

Odvod a další vládní opatření, byť jsou systémově špatná (uvalují daň na oblast, která je podporována) působí z hlediska ekonomiky ve výsledku pozitivně.

Při zmapování hospodářské politiky této oblasti v posledních 5 letech je na místě se ptát, zda státní zásahy do ekonomiky mají své odůvodnění, ale to již sahá mimo rámce tohoto příspěvku.

Je proto jen možné doufat v rozvážnější politickou, ale i byrokratickou reprezentaci.

Literature:

- Hyman, David. Economics. 1. vyd. Homewood USA: Irwin, 1989. 946 s. ISBN 0-256-07504-2. s. 132

¹⁷ § 6a a § 6b, budoucího znění zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů

- www.eru.cz [online]. Praha: Energetický regulační úřad, 2009, poslední editace 2010-11-15[citováno 2010-11-17]. Dostupné z URL <<http://www.eru.cz/>>. Sluneční elektrárny stav k 1. 11. 2010
- Zlochová, Ľubica. Solární boom a následné vystřízlivění už zažilo také Španělsko [online]. Publikováno 2010-11-9, [cit. 2010-11-17]. <http://www.rozhlas.cz/zpravy/ekonomikavevrobe/_zprava/solarni-boom-a-nasledne-vystrizliveni-uz-zazilo-take-spanelsko--808233>
- Kramule, R. Bártek, P, Urbánek, V. ČEZ očekává zvýšení cen elektřiny v letech 2011 a 2012 [online]. Publikováno 2010-8-30, [cit. 2010-11-17]. <<http://zpravy.kurzy.cz/241056-cez-ocekava-zvyseni-cen-elektriny-v-letech-2011-a-2012/>>
- Obecná část důvodové zprávy k zákonu č. 180/2005 Sb. o podpoře výroby elektřiny a tepelné energie z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů). Odůvodnění základních principů navrhované právní úpravy
- Programové prohlášení vlády [online]. Praha: Vláda České republiky, 17. 1. 2007 [citováno 2010-11-16]. Dostupné z URL <<http://www.vlada.cz/>>. Programové prohlášení vlády ČR 2006-2010. Oblast energetika a klima
- Zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád
- Cenové rozhodnutí ERÚ č. 10/2005 ze dne 18. listopadu 2005, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných zdrojů
- Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 2/2010 ze dne 8. listopadu 2010, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů

Dny práva – 2010 – Days of Law, 1. ed. Brno : Masaryk University, 2010
<http://www.law.muni.cz/content/cs/proceedings/>

Contact – email

Koubastanislav @seznam.cz